

**SELEZIONE INTERNA PER TITOLI E PROVE D'ESAME PER LA COPERTURA
A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 2 POSTI DI
COLLABORATORE AMMINISTRATIVO PROFESSIONALE ESPERTO
CAT. DS – AVVOCATO
(SI 01/25)**

PROVE SCRITTE

PROVA TEORICO/PRATICA n. 1 (estratta)

1) Tizio a seguito di un infortunio domestico si reca presso il pronto soccorso ove sulla base dell'esame radiografico gli viene diagnosticata una contusione alla spalla. A distanza di tempo, persistendo il dolore, Tizio si reca da uno specialista che dopo avere eseguito un nuovo esame radiografico verifica la presenza di una frattura non riconosciuta in precedenza. Dato il tempo trascorso, la frattura non è operabile. Nonostante numerosi cicli di terapia privata la situazione risulta stabilizzata e comporta una limitazione permanente nell'uso della spalla, per cui Tizio formalizza richiesta di risarcimento del danno nei confronti del medico radiologo e della struttura sanitaria per l'errata diagnosi.

Il candidato/la candidata, assunte le vesti del legale della struttura sanitaria, fornisca l'inquadramento giuridico della fattispecie illustrando le problematiche sottese con riferimento ai profili di responsabilità da *malpractice* medica e ai criteri per la quantificazione del danno.

2) È in corso di valutazione la variante al contratto di appalto del servizio di ristorazione, stipulato a seguito di una procedura di gara sopra soglia europea e che fa riferimento al d.lgs. 50/2016. La variante consisterebbe nella sostituzione di alcune migliorie presentate dall'aggiudicatario in sede di offerta tecnica con dei lavori funzionali al miglioramento dei locali presso cui il servizio è svolto, che non sarebbero svolti direttamente dall'aggiudicatario. Prima di procedere alla variante, il RUP chiede un parere giuridico all'UMSE Affari Legali.

Illustrare gli elementi che è opportuno tenere in considerazione per valutare se procedere o meno con la variante e rappresentare, anche con opportuni esempi, in quali casi è possibile procedere ed entro quali limiti.



PROVA TEORICO/PRATICA n. 2

1) Caia soffre da tempo di una patologia agli occhi che la condiziona fortemente. Si rivolge ad una struttura specializzata i cui sanitari le consigliano l'esecuzione di un intervento chirurgico per l'asportazione del tessuto malato.

Nel corso dell'intervento chirurgico si verifica la lesione di un nervo che cagiona la perdita della vista da un occhio, mentre per l'altro occhio l'intervento non porta ad un sensibile miglioramento. Caia intende chiedere alla struttura sanitaria il risarcimento del danno, sostenendo di aver ricevuto dai sanitari prima dell'intervento l'assicurazione della piena ripresa della vista, lamentando inoltre la sussistenza di un errore medico nel corso dell'intervento chirurgico.

Il candidato/la candidata, assunte le vesti del legale della struttura sanitaria, fornisca l'inquadramento giuridico della fattispecie, illustrando le problematiche sottese con riferimento ai profili di responsabilità da *malpractice* medica, del consenso informato e della quantificazione del danno.

2) L'Azienda provinciale per i servizi sanitari aggiudica, nel dicembre del 2024, alla società Alfa l'appalto dei servizi di manutenzione di apparecchiature biomedicali per tutti gli ospedali pubblici della provincia (valore euro 1.500.000). La società Beta, seconda classificata, minacciando di adire il Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa, invia alla Stazione appaltante richiesta di annullamento in autotutela dell'aggiudicazione deducendone l'illegittimità in ragione dell'errore in cui sarebbe incorsa l'Amministrazione, avendo ritenuto sanabile con il soccorso istruttorio l'omessa produzione del D.G.U.E. da parte della società aggiudicataria. Per parte sua, quest'ultima, notiziata in conoscenza dell'istanza di annullamento in autotutela, comunica l'intenzione di avversare l'eventuale accoglimento di detta istanza sul presupposto dell'applicabilità del soccorso istruttorio alla fattispecie concreta.

Il candidato/la candidata rediga parere motivato in merito alla correttezza o meno dell'operato della Stazione appaltante in sede di aggiudicazione, dando indicazioni sulla scelta fra l'accoglimento dell'istanza di annullamento dell'aggiudicazione – con precisazione delle relative modalità – ovvero la stipulazione del contratto con la società Alfa aggiudicataria.

PROVA TEORICO/PRATICA n. 3

1) Il Tribunale di Trento, con sentenza non passata in giudicato, condanna l'Azienda provinciale per i servizi sanitari (APSS) al pagamento di euro 300.000 a titolo di risarcimento dei danni patiti da Caio per *malpractice* sanitaria imputabile a Mevio, ortopedico dipendente pubblico, che nell'eseguire un intervento al ginocchio causava, per azzardata tecnica chirurgica e errore grossolano di resezione del tendine, grave invalidità permanente a Caio.

Il candidato/la candidata rediga motivato parere in merito ai seguenti quesiti:

a) se vi sono possibilità di proporre appello avverso la sentenza di condanna al fine di escludere totalmente la responsabilità dell'azienda sanitaria nella fattispecie in argomento;



- b) l'assetto del rapporto interno tra l'azienda sanitaria e il medico dipendente e le condizioni di rivalsa della prima nei confronti del secondo;
- c) i rapporti fra la giurisdizione della Corte dei Conti e la giurisdizione del giudice ordinario nel caso di pagamento al terzo danneggiato, in capo all'azienda sanitaria, del risarcimento dei danni da *malpractice* del sanitario legato da rapporto di servizio.

2) L'Azienda provinciale per i servizi sanitari, che all'esito di procedura ad evidenza pubblica ha aggiudicato alla società Alfa l'appalto di presidi sanitari per fronteggiare l'emergenza sanitaria, a seguito di accertata sopravvenuta inutilità dei medesimi, intende revocare l'aggiudicazione.

Il candidato/la candidata rediga apposito parere in merito alle modalità e ai margini di ammissibilità di detta opzione, nonché all'inquadramento del regime di eventuale responsabilità sul piano risarcitorio nei confronti della società aggiudicataria. Inoltre rappresenti se vi è la possibilità di revoca dell'aggiudicazione dopo la stipulazione del contratto di appalto.

=====

